



Жыве Беларусь!

БЕЛАРУС

Address: P. O. Box 3225
Farmingdale, NY 11735

BIELARUS/Belarusan newspaper in Free World ISSN 1054-9455
Published by the Belarusian American Association, Inc.

№ 523 ЖНІВЕНЬ 2006 г
Год выдання 56

Марш Паняволеных Народаў у Нью Ёрку

У нядзелю, 16 ліпеня, у Нью Ёрку адбыўся Марш Паняволеных Народаў, якім традыцыйна штогод пачынаецца Тыдзень Паняволеных Народаў, які ад 1959 году праводзіцца кожны год, каб прыцягнуць увагу грамадства да праблемаў паняволеных нацыяў, якія пакутавалі й пакутуюць пад дыктатарскімі ды таталітарнымі ўрадамі, а таксама пад чужынскім панаваннем. Каля 50 год назад эміграцыйныя арганізацыі выхадцаў з Усходняй Эўропы, у тым ліку і беларускія арганізацыі, аб'ядналі свае намаганні ў барацьбу супраць расейскага камунізму і стварылі Камітэт Паняволеных Народаў. Неўзабаве прэзідэнт ЗША Д. Айзэнгаўэр падпісаў грамадзкі закон ЗША № 86-90, які абвясціў кожны трэці тыдзень ліпеня штогод Тыднем Паняволеных Народаў. З таго часу па ЗША адбыліся сотні дэманстрацыяў і акцыяў пратэсту супраць савецкага таталітарызму, русыфікацыі й вынішчэння нацыянальнага жыцця ва Усходняй Эўропе.

Пасля каляпсу савецкага камунізму вызваліліся народы Эўропы, паўстала незалежная Рэспубліка Беларусь. Але ў хуткім часе пра-расейскія камуністычныя сілы ў Беларусі ўзялі рэванш. І вось ужо 12 год беларусы Нью Ёрку і ваколіцаў зноў выходзяць разам з прадстаўнікамі іншых Паняволеных Народаў, каб

узняць свой голас супраць пра-маскоўскага дыктатарскага рэжыму Лукашэнкі, каб паказаць волю да змагання за дэмакратычную і сапраўды незалежную Бацькаўшчыну, каб прыцягнуць увагу амэрыканскага грамадства да праблемаў Беларусі.

А 9:00 раніцы ўдзельнікі Маршу сабраліся на пляцы ля гатэлю Пляза адкуль прайшлі па 5-й Авеню да Сабору Святога Патрыка, дзе прайшла імша за Паняволеных Народаў і былі асьвечаныя сьцягі. Затым удзельнікі Маршу Паняволеных Народаў прайшлі па 5-й Авеню да 72-й вуліцы ў Цэнтральным парку, і там адбылося афіцыйнае адкрыццё Тыдня Паняволеных Народаў. Луналі сьцягі, сярод якіх было найболей беларускіх. Беларускія ўдзельнікі Маршу неслі плякаты з надпісамі "Свабоду і дэмакратыю — Беларусі", "Беларусь мае дзье бяды: Лукашэнка і Чарнобыль", "Вызваліць усіх палітзняволеных", "Спыніць этнацыд у Беларусі" ды іншыя. Раз-пораз выбухала: "Жыве Беларусь!", "Беларусь-ТАК! Лукашэнка-НЕ!" На адкрыцці былі прачытаны прывітанні ад прэзідэнта Дж. Буша, мэра Нью Ёрку М. Блумбэрга і губэрнатара штату Нью Ёрк Дж. Патакі. Ад імя беларусаў перад прысутнымі выступіў старшыня Нью Ёрскага аддзелу БАЗА сп. В. Зайка. Старшыня Камітэту Паняволеных Народаў сп. Г.



Уліх падзякаваў беларусам за актыўны чынны ўдзел у імпрэзах Камітэту.

З дакладамі выступілі прадстаўнікі антыкамуністычнага руху, Эстоніі, усходняемецкіх выгнанцаў. Было адзначана, што ў горадзе Вашынгтоне ў хуткім часе

будзе збудаваны мэмарыял Ахвярам камунізму, на які зьбіраліся грошы сярод розных этнічных структураў у ЗША, у тым ліку і сярод беларускіх арганізацыяў.

Віталь ЗАЙКА

**Беларуска-Амэрыканскае Задзіночаньне і
Згуртаваньне Беларусаў Канады сардэчна
запрашаюць Вас узяць удзел у чарговай**

XXVII Сустрэчы Беларусаў Паўночнай Амэрыкі,

**якая адбудзецца 2-3 верасьня 2006 году ў
горадзе Нью Брансуіку, штат Нью Джэрзі.**

Праграма Сустрэчы

- 2-га верасьня - канфэрэнцыя "У абарону дэмакратыі ў Беларусі", пачатак а 11-й гадзіне раніцы; апаўдні будзе адчынены буфэт; кошт квітку дарослым \$35, студэнтам \$30;
- Баль Сустрэчы, пачатак а 8-й гадзіне вечара; кошт квітку дарослым \$40, студэнтам \$35;
- 3-га верасьня - Банкет і Канцэрт, пачатак а 1-й гадзіне папудні; кошт квітку дарослым \$45, студэнтам \$35;

Усе імпрэзы Сустрэчы будуць адбывацца ў гатэлі **HYATT REGENCY** па адрасу: **2 Albany Street, New Brunswick, NJ, тэл. 732-873-1234.**

Кошты пададзеныя для загалі замоўленых квітку. Калі ласка, рэзэрвуйце месцы да 22 жніўня 2006 году.

З пытаннямі звяртайцеся да: **Юркі АЗАРКІ, тэл. 732-560-8610; Віталія ЗАЙКІ, тэл. 718-296-1458; Віктара ТУРА, тэл. 732-390-0640.**

ЗВАРОТ да беларускай эміграцыі

Амаль падрыхтаваная да друку ўнікальная кніга ўспамінаў дзеячоў беларускай эміграцыі найстарэйшага пакаленьня. Успаміны - іх запісана і апрацавана каля 60, мяркуецца яшчэ 10 - сабраў малады беларускі журналіст зь Нямецчыны Аляксандар Адзінец.

Амаль ўсе гутаркі, запісаныя сп. А. Адзінцом, адбыліся па тэлефоне. Аўтар прарабіў сапраўды тытанічную працу, за ўласны кошт у вольны ад працы час тэлефанаваў у ЗША і Канаду, у Швэцыю і Бэльгію, Аўстралію і Аргентыну, Вялікабрытанію і Францыю, Польшчу і Чэхію.

У зборніку будуць зьмешчаныя ўспаміны Францішка Бартуля, Міхася Белямука, Лёнгіны Брылеўскай, Кастуся Вайцяхоўскага, Кастуся Вераб'я, Расьціслава Гарошкі, Барыса Данілюка, Сымона Жамойды, Анатоля Занковіча, Міхася Кавыля, Гелены Касоўскай, Уладзіміра Кушаля, Міколы Латушкіна, Ганны Мерляк, Уладзіміра Набагеза, Янкі Раковіча, Веры Рамук, Мітрафана Рэпкава-Смаршчкі, Язэпа Сажыча, Міхася Страпка, Сьцяпана Страпка, Віталія Цярпіцкага, Міхася Сенькі, Антона Шукелойця, Васіля Шчэцкі (усе - ЗША);

Уладзіміра Бельмача, Віктара Бурдзя, Міколы Буцькі, Марыі Ганько, Барыса Кірккі, Аляксандра Мяцеліцы, Міхася Пашкевіча, братоў Івана і Анатоля Хрэноўскіх, Барыса Рагулі (усе - Канада);

Міхася Баяроўскага, Сільвестра Будкевіча, Юрыя Весялкоўскага (Вялікабрытанія),

Міколы Антуха, Аляксандра Бакуновіча, Яна Барысевіча, Аляксея Грыцука, Аўгена Грушы, Аляксандра Кулакоўскага, Міхася Лужынскага, Марыі Мароз, Эўлаліі Яцкевіч (Аўстралія),

Зоі Смаршчок-Жалызоўскай, Аляксея Арэшкі, Янкі Жучкі (Бэльгія), Юр'я Туронка і Мацея Канапацкага (Польшча), Лявона Шыманца (Францыя),

Заканчэньне на бачыне 8

Заява Рады БНР

Напярэдадні саміту краінаў “вялікай васьмёркі” ў Санкт-Пецярбурзе Рада БНР звярнулася да лідэраў краінаў Захаду з патрабаваннем ужыць усе магчымыя сродкі для ціску на рэжым Лукашэнкі.

У звароце Рады БНР адзначаецца, што нядаўні антыгуманны прысуд былому кандыдату на прэзідэнта Аляксандру Казуліну сьведчыць пра тое, што рэжым Лукашэнкі ўзмацняе рэпрэсіўны ціск на грамадзянскую супольнасць. Але гэта адначасна паказчык і таго, што цяперашнія спосабы ўздзеяння на Лукашэнку малаэфектыўныя.

Паказальна, што Крэмль і ягоны гаспадар Пуцін ніколі не выступілі ў абарону беларускай дэмакратыі, а наадварот, спрыяюць ўзмацненню антыбеларускага рэжыму.

У такіх варунках, адзначае Рада БНР, Запад павінен абраць максымальна жорсткія спосабы ціску на Пуціна. Галоўнымі патрабаваннямі павінны стаць адстаўка Лукашэнкі, правядзеньне дэмакратычных выбараў пад наглядом міжнароднай супольнасці, але найперш — неадкладнае вызваленне ўсіх палітычных вязняў, адзначаецца ў звароце Рады БНР.

Петыцыя беларусаў Эўропы

Перад правядзеньнем саміту краінаў “вялікай васьмёркі” ў Пецярбурзе беларусы Эўропы перадалі петыцыю амэрыканскаму прэзідэнту Джорджу Бушу, у якой выказалі занепакоенасць палітычнай сытуацыяй вакол Беларусі і нааднаразовымі грубымі спробамі Расеі пазбавіць Рэспубліку Беларусь дзяржаўнай незалежнасці. Таксама быў перададзены Мэмарандум Рады БНР і зварот да кіраўнікоў вялікіх дзяржаваў “Аб палітычнай агрэсіі”, прыняты на Сойме Кансэрватыўна-Хрысціянскай Партыі БНФ і Беларускага Народнага Фронту “Адраджэньне”.

Падчас перадачы петыцыі адбылася размова з супрацоўнікамі амэрыканскай амбасады ў Брусэлі, у якой была выказаная падзяка народу, прэзідэнту і кіраўніцтву ЗША за паслядоўную палітыку ў падтрымку дэмакратычных сілаў ня толькі ў Беларусі, але і ў іншых праблемных краінах. Супрацоўнікі амбасады выказалі паразуменье ў сытуацыі адносна Беларусі і вакол яе.

Таксама беларускімі палітычнымі ўцешачамі з дазволу брусэльскай паліцыі і пры тэхнічнай падтрымцы Беларуска-Эўрапейскага Задзіночання быў зладжаны пікет.

БЭЗ-Інфа www.unija.info

Заява Дзярждэпартаменту ЗША



Дзярждэпартамент ЗША выдаў тэрміновую заяву з нагоды асуджэння Аляксандра Казуліна на пяць з паловай гадоў зняволення.

У заяве, падпісанай прадстаўніком Дзярждэпартаменту Шынам Макормам, асуджаецца рашэнне суду. Судовы працэс называецца цалкам палітычна матываваным і распрацаваным з мэтай пакараць Казуліна за ягоныя палітычныя погляды. Урад ЗША працягне рабіць крокі па ўвядзенні адпаведных санкцый супраць тых, хто адказвае за парушэнне грамадзянскіх правоў.

У заяве сказана: “Мы заклікаем беларускія ўлады вызваліць Казуліна і ўсіх

тых, хто пазбаўлены волі паводле палітычна матываваных абвінавачванняў, у тым ліку чатырох грамадзкіх актывістаў, звязаных з непартыйнай групай па назіранні за выбарамі “Партнэрства”.

У ЗША ўважліва сочаць за падзеямі ў Беларусі і асабліва за лёсам палітычных зняволеных. Раней быў забаронены ўезд на тэрыторыю ЗША некаторым чыноўнікам, а таксама ўведзены пунктавыя эканамічныя санкцыі. У мінулым месяцы Вашынгтон наведала Ірына Казуліна, якая ў тым ліку сустракалася з памочнікам Дзяржаскратара Дэвідам Крэмэрам, які запэўніў спадарыню Казуліну, што ўрад ЗША будзе працягваць аказваць ціск на беларускія ўлады і патрабаваць вызвалення былога кандыдата ў прэзідэнты і іншых палітычных зняволеных.

Новы амбасадар ЗША ў Менску

Прэзідэнт ЗША Джордж Буш прызначыў амбасадарам у Беларусі Карын Стуард, якая цяпер узначальвае аддзел Дзярждэпартаменту ЗША, які займаецца дачыненнямі з Беларуссю, Малдовай ды Украінай.

Карэн Стуард — кадравая дыпламатка. Цягам трох гадоў яна ўжо працавала ў амбасадзе сваёй краіны ў Беларусі і займала тады пасаду намесніцы кіраўніка дыпламатычнай місіі.

Пасля таго, як яе прызначыў амбасадарам прэзідэнт ЗША, згодна з амэрыканскім заканадаўствам, яна мусіць яшчэ быць зацверджаная Сэнатам.

Карын Стуард скончыла прэстыжны Ўэлслі-каледж (там, дарэчы, вучылася і Гілары Клінтан) і Ўніверсітэт нацыянальнай абароны ЗША.

Спадарыня Стуард стане першай жанчынай-амбасадарам ЗША ў Беларусі й шостым па ліку амбасадарам гэтай краіны ў Менску — пасля Дэвіда Суорца, Кэнэта Ялавіца, Дэніэла Спэкгарда, Майкла Козака ды Джорджа Крола.

Паводле Радзе Свабода

Сустрэча з прадстаўнікамі беларускай апазыцыі

У пятніцу 30 чэрвеня ў грамадзкай залі пры саборы Сьв. Кірылы Тураўскага адбылася сустрэча з апазыцыйнымі дзеячамі з Беларусі Аляксандрам Дабравольскім і Валянцінай Палевіковай. Прыезд у Нью Ёрк стаўся працягам іхнага візыту ў Паўночную Амэрыку, куды яны былі запрошаныя канадзкімі ўрадавымі арганізацыямі, дзякуючы намаганням беларускай грамады ў Канадзе і дапамозе канадзкіх выхадцаў з Беларусі.

Госці напачатку коротка расказалі пра сябе. Аляксандар Дабравольскі — даўні актывіст дзеяч дэмакратычнага руху, адзін з стваральнікаў і старшыня Беларускай дэмакратычнай партыі, якая пазней разам з Грамадзянскай партыяй утварылі Аб'яднаную грамадзянскую партыю (АГП). Да нядаўняга часу сп. Дабравольскі быў намеснікам старшыні АГП, а цяпер зьяўляецца сябрам яе Палітычнай рады. Сп. Дабравольскі быў даверанай асобай кандыдата ў прэзідэнты А. Мілінкевіча. Валянціна Палевікова — стваральніца і старшыня Партыі жанчынаў Беларусі. Цяпер зьяўляецца сябрам АГП, падчас выбараў кіравала выбарчым штабам Мілінкевіча па Менску. Затым прамоўцы распавялі пра мэты свайго візыту і пра сустрэчы з афіцыйнымі асобамі Канады, у тым ліку з галавой ураду, які паабяцаў паспрыць, каб беларускае пытаньне было ўзнятае на сустрэчы групы G8 у Пецярбурзе.

Затым размова зайшла пра падзеі сёлета “гарачага сакавіка”, пра поспехі й няўдачы апазыцыйнага руху ў Беларусі, пра праблемы, з якімі даводзіцца сутыкацца сёння. Трэба адзначыць, што абодва прамоўцы бралі самы актыўны ўдзел у правядзеньні прэзыдэнцкай кампаніі адзінага кандыдата ад апазыцыі Аляксандра Мілінкевіча і ў падзеях 19-25 сакавіка 2006 году. І В. Палевікова, і А. Дабравольскі былі арыштаваныя і правялі тэрміны за кратамі за ўдзел у падзеях на Плошчы Кастуся Каліноўскага, як сталі цяпер называць Кастрычніцкую плошчу, на якой 19 сакавіка пачаўся мітынг пратэсту апазыцыі, а затым быў створаны наметавы лягер, які пратрываў у ачапленні КГБ і АМОНу 5 дзён на страшэнным холадзе. Сотні людзей прыйшлі выказаць сваё абурэнне і пратэст супраць тэрору і фальсыфікацыяў, якія праводзіў рэжым Лукашэнкі падчас прэзідэнцкіх выбараў. Мужнасць і адданасць Беларусі тых людзей, што выйшлі на Плошчу, не былі марныя, яны выявілі новае пакаленне змагароў, маладзёвыя сілы, што сёння праводзяць акцыі пратэсту і прыцягваюць у свае шэрагі ўсё больш новых людзей.

В. Палевікова і А. Дабравольскі адказалі на пытанні прысутных і задалі пытанні пра дзейнасць БАЗА і пра беларускую грамаду ў Амэрыцы.

Зьміцер ПАРЭЦКІ



Валянціна Палевікова і Аляксандар Дабравольскі падчас сустрэчы.

Пра саюз Беларусі з Расеяй

Наталья Гарбанеўская, расейская паэтэса, журналістка, ведамая праваабаронца яшчэ з савецкіх часоў, якая жыве цяпер у Парыжы, наведвала сёлета ў чэрвені Беларусь. У інтэрв'ю, гаворачы пра сучаснае беларускае грамадзтва, яна сказала: «Ёсць людзі, у якіх шмат што змянілася, ёсць людзі, у якіх мала што змянілася, але штосьці змянілася беспаваротна. Па-першае, я думаю, яны ўсе за незалежную Беларусь, а не за Савецкі Саюз і не за саюз з Расеяй, якога, дарэчы, і ў Расеі мала хто хоча. Дзеля таго, што гэта таксама камічны саюз. А ўжо тое, што ўсе людзі за незалежную Беларусь — гэта нямаля. Гэта сур'ёзна. Да таго-ж, ніхто ня ставіцца да Лукашэнкі, як ставілася нейкая частка савецкага жыхарства да Сталіна — як да Бога. І ўсе знаюць, што Лукашэнка сьмяротны і ня быў калісьці пры ўладзе, быў

калісьці старшынём саўгасу, і, значыцца, зноў можа ім стацца.»

(Хартыя-97)

Андрэй Рабаў (Рябов), эксперт Фонду Гарбачова, чалец навуковае рады Маскоўскага Фонду Карнэгі, на пытаньне “А што наконце ідэі зрабіць прэзідэнта Пуціна прэзідэнтам саюзнай зь Беларуссю дзяржавы?” адказаў гэтак:

“Гэткі сцэнар абмяркоўваўся, але цяпер ад яго адмовіліся. Я думаю, што й самай саюзнай дзяржавы ня будзе, хіба што на паперы. Прэзідэнт Беларусі Аляксандар Лукашэнка — адзін з самых эфэктыўных папулісцкіх лідэраў. І для большай часткі расейскай эліты ягоны прыход на расейскі палітычны рынак — гэта калясальная пагроза”.

www.bielaruspartisan.org

Беларусь за месяц

Казуліна пакаралі

13 ліпеня ў судзе Маскоўскага раёну Менску быў абвешчаны прысуд экс-кандыдату ў прэзідэнты Аляксандру Казуліну. Вырак (судзьдзя Анатоль Рыбакоў) вельмі жорсткі: пяць з паловай гадоў каленні. Пракурор Сяргей Бортнік прасіў шэсць гадоў.

Падчас працэсу не было задаволена ніводнае хадаўніцтва А. Казуліна, ягоных адвакатаў, не былі заслуханыя ўсе сьведкі абароны, фатарэпарціёрам забаранялі весці здымкі, а на час абвешчання прысуду з залі выдалілі ўсіх прысутных і самога А. Казуліна. Прысуд пачулі толькі адвакаты.

Цікава, што пасля суду сп. Анатоль Рыбакоў зьехаў на браніраваным аўтамабілі. Напэўна, спалохаўся кінутай Аляксандрам Казуліным фразы: “Я буду зьяўляцца да вас па начах”.

3,5 гады каленні

6 ліпеня скончыўся працэс над ваўкавыскім прадпрымальнікам Мікалаем Аўтуховічам. Бізнэс-оўец, які займаўся пасажырскімі перавозкамі, атрымаў ад Кастрычніцкага суда Горадні тры з паловай гады знявольнення ў каленні ўзмоцненага рэжыма з канфіскацыяй маёмасці і далейшай забаронай на пяць год займацца прадпрымальніцкай дзейнасцю. Ягоны калега і супрацоўнік Юры Лявонаў атрымаў — 3 гады і 5 месяцаў з далейшай забаронай пяць гадоў займацца адміністрацыйна-гаспадарчым пасадам. Абодва бізнэсоўцы, якіх абвінавачвалі ў няўплаце падаткаў, мусяць заплаціць больш за мільярд рублёў штрафу.



Мікалай Аўтуховіч

Пазоў у паўмільёна

Кіраўнік дзяржаўнага тэлеканалу ОНТ Рыгор Кісель падаў у суд Савецкага раёну Менску пазоў на адную з самых масавых у Беларусі недзяржаўных газэтаў — “Камсамольская праўда ў Беларусі”. Сума пазову — 1 млрд. беларускіх рублёў (каля 467 тыс. даляраў). Прычына — абраза гонару і годнасці кіраўніка ОНТ. У нумары за 11 ліпеня журналістка газеты Наталля Крывец напісала, што ў дачыненні да Рыгора Кіселя заведзеная крымінальная справа. Рыгор Кісель кажа, што гэта няпраўда. Газэта сьцьвярджае, што мае дыктафонны запіс гутаркі з супрацоўнікамі пракуратуры, дзе сьцьвярджаецца пра крымінальную справу. У пракуратуры ад камэнтароў адмаўляюцца.

Два месяцы таму журналісты гэтай газеты былі вымушаныя выплаціць 60 млн. рублёў штрафу кіраўніку мытнага камітэта А. Шпілеўскаму, які таксама палічыў, што закранутыя ягоныя гонар і годнасць. Газэта памылкова змяшчыла словы мэнэджара футбаліста Аляксандра Глеба Мікалая Шпілеўскага, але з фатаздымкам А. Шпілеўскага.

Пратэст таксістаў

5 ліпеня ў Берасьці распачалася галадоўка ўладальнікаў маршрутных таксі, членаў іх сем’яў, кіроўцаў машынаў. Усе яны пратэстуюць супраць указу прэзідэнта ад 22 сакавіка 2004 году аб рэспубліканскім зборы на ўвоз у краіну транспартных сродкаў з камэрцыйнаю мэтай, згодна зь якой указ прымяняецца і да аўтамабіляў, узвезеных да таго, як пастанова была выдана. На 23 ліпеня ў галадоўцы бралі ўдзел 13 чалавек, стан здароўя якіх з кожным днём пагаршаўся. Тым ня менш улады ніяк не рэагавалі на патрабаванні.

Адна з удзельніц галадоўкі Ларыса Разановіч заявіла журналістам: “Усе галадоўшчыкі маюць намер ісьці да канца. Галодная сьмерць нас не палохае, бо выстаўлены нам рахункі — амаль як галодная сьмерць”.

Пратэст у Берасьці не адзінкавы пратэст таксоўшчыкаў у Беларусі. 14 ліпеня ў Менску зладзілі акцыю кіроўцы службы “0-52”, якія пратэставалі супраць пазбаўленьня іх фірмы ўладальніка радыёчастаты. Некалькі дзясяткаў машын зьехаліся да офісу тэлеканалу ОНТ, перакрыўшы ўсе пад’езды. Таксоўшчыкі разьехаліся толькі пасля таго, як да іх выйшла кіраўніцтва каналу і карэспандэнты.

Эўрапейскія тэндэнцыі

Паводле звестак Міністэрства статыстыкі і аналізу, на 1 чэрвеня 2006 году насельніцтва Беларусі складала 9 млн. 729,9 тыс. чалавек. Год таму беларусаў было 9 млн. 761 тыс. Прычым колькасць пераўрадка больш чым у паўтары разы пераважае колькасць тых, хто нарадзіўся. Так, са студзеня па травень 2006 году нарадзіліся 37,8 тыс. чалавек, у той час як памерлі 60,9 тыс. Найбольш зьнізілася насельніцтва на Віцебшчыне: прыкладна 9 чалавек на 1000. У Магілёўскай і Менскай вобласцях — 7,8, Гомельскай — 6,9, Гарадзенскай — 6,6, Берасьцейскай — 4,1. У Менску гэтая лічба складае — 0,1 чалавека на 1000.

Кожны трэці — эўрапеец

52% беларусаў лічаць сябе савецкімі людзьмі. Такія вынікі апытання Незалежнага інстытута сацыяльна-эканамічных і палітычных дасьледаваньняў (Летува), якое было праведзена ў чэрвені. Усяго былі апытаныя 1 509 чалавек. 52% клясыфікавалі сябе як савецкія людзі, 12% не змаглі адказаць на пытаньне. Затое 36% назвалі сябе эўрапейцамі.

53,6% рэспандэнтаў аддаюць перавагу “невысокаму, але гарантаванаму заробку, чым высокім, але не гарантаваным прыбыткам”. З аднаго боку гэта, так, тыповая савецкая падыход да сыстэмы аплаты працы. Але на гэта можна глядзець па-іншаму. Дзьве траціны апытаных людзей — асобы старэйшыя за 50 гадоў зь невысокім узроўнем адукацыі, якім у сталым веку ўжо цяжка нешта мяняць у жыцці. Таму такія грамадзяне больш залежаць ад дзяржаўнай апекі.

Падзяка за працу

Налічаны (без уліку падаткаў) заробак у Беларусі ў ліпені склаў 603,96 тыс. беларускіх рублёў (282 даляры, альбо 223 эўра). У траўні ён склаў 579,3 тыс.

Сярэдні памер пэнсіі ў краіне сёньня складае 247,1 тыс. рублёў (115 даляраў ці 90 эўра). Сярэдняя пэнсія па ўзросту складае 260 тыс. (95 эўра), па інваліднасьці — 230 тыс (85 эўра).

Прэпарат ад радыяцыі

Навукоўцы Інстытута генэтыкі і цыталёгіі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі вынайшлі сродак для абароны жывых арганізмаў ад радыяцыі. У яго аснове — прыродны элемент мэланін, які ўтрымліваецца ў валасах чалавека, пёрах птушак, поўсці жывёлаў, сінім вінаградзе ды грыбах. Пігмэнт ёсьць магутным радыёабарончым рэчывам прыроднага паходжаньня. Тыя-ж грыбы з мэланінам растуць і множацца пры радыяцыі ў 3,5 тыс. рэнтгенаў у гадзіну!

Распрацаваны прэпарат істотна зьніжае дозу абпраменьваньня чалавека, расьцінаў і жывёлаў, і яго нават можна прымаць за некалькі гадзінаў да меркаванага атрыманьня радыяцыі. Сыравінай для прэпарату будуць усё-ж грыбы.

Змагаюцца з п’янствам

Міністэрства ўнутраных спраў Беларусі падрыхтавала ўказ прэзідэнта, скіраваны на “дэалкалізацыю насельніцтва”. Згаданы ўказ будзе нагадваць вядомы ўказ кіраўніка КПСС Міхаіла Гарбачова па пераадоленьні п’янства 1985 годзе.

У Беларусі мяркуецца абмежаваць расьпіцьцё піва ў грамадзкіх месцах (у тым ліку ў летніх кафэ), зрабіць больш жорсткай адміністрацыйную адказнасьць за расьпіцьцё алкагольных напояў у грамадзкіх месцах.

Указ таксама ўвядзе адміністрацыйную адказнасьць — штрафы — за продаж (пакупку) піва непаўнагадовым, а таксама абмяжуе рэкляму алкагольных напояў і піва.

Навіны спорту

Чацьверты год запар беларускія футбольныя клубы ня могуць пераадолець першы бар’ер Лігі чэмпіёнаў. Вось і сёлета мінулагодні чэмпіён краіны салігорскі “Шахцёр” выйшоў ужо ў першым раўндзе, прайграўшы чэмпіёну Босьніі “Шырокаму Брэгу” — 0:1 дома, і 0:1 у гасьцях.



Затрыманьне пікетуюцаў падчас акцыі салідарнасьці 16 ліпеня ў Менску. Былі арыштаваныя больш за 40 чалавек. Двох зь іх пазьней асудзілі на 10 сутак арышту.

У 2003 годзе барысаўскі БАТЭ “без пытаньняў” прайграў ірляндзкаму “Багеміянсу” (1:0, 0:3), у 2004 годзе “Гомель” — альбанскай “Тыране” (0:2, 1:0). Летась менскае “Дынама” — кіпарскаму “Анартосісу” (1:1, 0:1).

Што да салігорскага “Шахцёра”, то вынік заканамерны. Прайсці ў другі этап, ня маючы свайго стадыёна, які знаходзіцца на рэканструкцыі, а каманда гуляе ў іншых гарадох, было-б нахабствам.

32-гадовы абаронца нацыянальнай хакейнай зборнай Руслан Салей памянаў клуб “Анахайм Майты Дакс”, дзе гуляў з 1996 году, на “Флярыду Пантэрз”. Кантракт заключаны на чатыры гады на суму ў 12,1 млн. даляраў.

Чарговы сезон у рэгулярным першынстве Нацыянальнай хакейнай лігі стартуе 4 кастрычніка. “Флярыда” — і, спадзяемся, зь ёй Руслан Салей — свой першы матч згуляе 6 кастрычніка (пятніца) — дома, у Санрайзе, з “Бостанам”.

У кастрычніку ў Флярыду чакаюцца наступныя матчы ў “бе-

ларускіх” гарадох Паўночнай Амэрыкі. 9 кастрычніка (панядзелак) “пантэры” прыедуць у Таронта, 25 кастрычніка (серада) у Нью-Ёрку з “Рэйнджэрс”, 26 кастрычніка (чацьвер) ў Іст-Рутэрфордзе з “Нью-Джэрсі Дэвілз”, а 28 кастрычніка зноў у Нью-Ёрку, але гэтым разам — з “Айлендэрс”.

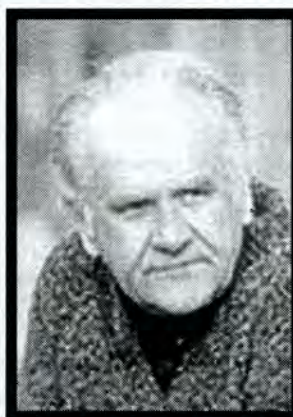
Басовішча-2006

20—22 ліпеня ў Гарадку (Падляскае ваяводзтва, Польшча) прайшоў 17-ы конкурс маладых беларускіх выканаўцаў “Басовішча”. Сёлета ў конкурсе ўзялі ўдзел 10 камандаў — во сем зь якіх прадстаўлялі Менск, дзьве — Магілёў.

Галоўную ўзнагароду — прызапіс на “Радые Беласток” атрымаў менскі гурт CDM, прыз “Радые Паленні” — магілёўцы з “Нэўмы”, грашовую ўзнагароду Беларускай асацыяцыі студэнтаў і прыз ад студыі “Апола” — гурт “Парасон”, грашовы прыз гміны Гарадок — “Людзі сьвятла”. Урэшце, заахвочвальны прыз гітару — магілёўскі гурт “Водар сусвет”.

Уласны карэспандэнт

Памёр Янка Брыль



24 ліпеня памёр народны пісьменьнік, клясык беларускай літаратуры Янка Брыль. Пісьменьнік, адзін з найвялікшых нашых аўтарытэтаў XX стагодзьдзя, ня змог перанесці цяжкую апэрацыю. Пяру Брыля належаць такія цудоўныя творы як «Ніжнія Байдуны», «Золак, убачаны здалёк», «Жменьы сонечных промняў», дзясяткі іншых.

4 жніўня яму-б споўнілася 89 гадоў. Апошнія гады жыцьця пісьменьнік імкнуўся трымацца па-за публічным жыцьцём.

Экс-рэдактар гарэты “Наша Ніва” Сяргей Дубавец у камэнтары Радые Свабодзе назваў Янку Брыля “эталёнам літаратурнага густу і эўрапейскага выбару. (...) Ён даўно стаў хрэстаматычным аўтарам і клясыкам, але ягоная слава працягвалася толькі ў кнігах і падручніках, а сам Брыль-чалавек пры новай уладзе быў забыты. Гэтак у нягеглага гаспадара на паддашку можа пыліцца каштоўны дьямэнт, але што толку, калі ты ня ведаеш яму цаны, а сам дьямэнт па прыродзе сваёй ня мусіць бараніць свае кошты...”

Пахавалі Янку Брыля 27 ліпеня на могілках у Калодзішчах пад Менскам.

Дарога бегла лесам, які ўсё радзеў. Вось там за кілямэтар ужо віднелася вёска з сьвежа пабеленымі хатамі. Два тыдні прайшло, як адсвяткавалі Вялікдзень. Вясна, у гэты другі год вайны, была ранняя і цёплая. Вада з балот ужо сышла, і на выспах паслося быдла.

Па дарозе ехала фурманка, запрэжаная белым канём. Колы ўздымалі пыл, ад якога дзерла ў горле, наперадзе сядзеў фурман, гаспадар падводы. Ён вёз двух афіцэраў. Калі выехалі з лесу, Якуб пачуў, як з палёгкіх уздыхнулі тыя, што сядзелі за ягонай сьпіной.

І тое-ж трэба было здарыцца, каб нарвала гэтае ліха. Якуб прыехаў у сяло па сваіх справах, уладкаваў іх і, калі ўжо вяртаўся дахаты, каля ўправы яго спыніў

зе, каб бачыць дарогу і ўсё, што робіцца ззаду яго.

Адзін з афіцэраў папрасіў самаробную жалейку, хлопец яе падаў. Гэта была звычайная жалейка з вярбы, якія ў той час рабілі ва Украіне. Афіцэр агледзеў інструмэнт, прыклаў да вуснаў, падуў, але нічога не атрымалася. Усе засьмяяліся, а яго сябар забраў жалейку, выцер хусцінкаю, падаў хлопцу і ламанаю расейскаю моваю сказаў: «Заиграй, пожалуйста, что-нибудь своё, украинское». Хлопец момант падумаў, потым саскочыў з фурманкі, узяў сапілку і заграў, крочачы паўзбок. Палілася ціхая ласкавая мэлёдыя, такая, як і гэты вечар. Гэта была песьня Шаўчэнкі. І адкуль яе ведаў гэты хлопец! Калі закончыў граць, адзін з жаўнераў неспадзявана прадэклямаваў:

- Ты кажы павольней, каб яны лепей цябе разумелі.

- Добра, але навошта гэта ім?

- Калі пытаюцца, то бачна, што добрыя людзі, ня глядзячы на тое, што... — Якуб не даказаў.

- А дзе ты жывеш? — спытаў той, што сядзеў злева, ён размаўляў трохі лепей.

- Як дзе, у гаспадара. Я жыву тыднямі па людзях, яны мяне кормяць. Там і сплю.

- Відно, што цябе ня вельмі добра кормяць, такі ты худы.

- Як хто. Бяднейшыя кормяць лепей, багацейшыя ў большыні скупыя, але, праўда, ня ўсе.

- А хто табе мае вопратку?

- Як хто? Сам. Сёння ўдзень вымыў, яно ўсё за

Радня Хрыстова

паліцыянт, спытаўся куды едзе, загадаў пачакаць. Праз якую гадзіну з хаты выйшлі чацьвёра, наблізіліся да падводы. Чалавек, што падышоў першым, прывітаўся з Якубам за руку. Гэта быў тутэйшы стараста. Якуб яго трошкі ведаў.

- Завязеце, спадар Якуб, гэтых двух афіцэраў да гораду, а потым паедзеце дадому, — сказаў стараста.

- Але я не пасьпею дахаты..., — Якуб яшчэ хацеў штосьці сказаць, але той яго перапыніў:

- Ня той час, чалавеча, каб прарэчыць. Зараз большасць людзей робяць тое, што ім загадваюць. Вось завязеце іх да гораду і вы вольныя. Стараста скончыў размову і звярнуўся да афіцэраў:

- Сядайце, — паказаў на фурманку. Тыя ў адказ штосьці прашваргаталі. Паліцыянт, што затрымаў Якуба, вынес з хаты падарожную скрыню, паставіў на падводу. Фурман падсунуў сваю лаву, на якой сядзеў, папрасіў афіцэраў сядзець, а сам узяў мех зь ежаю для каня, паклаў сьпераду і прымасыціўся на ім. Нарэшце ўсе ўселися і рушылі.

Калі заяжджалі ў лес, густы і непрывітальны, Якуб азірнуўся. Ён пабачыў, што афіцэры паклалі аўтаматы на дно воза і прыклалі сёнам. Адзін з іх прыемна ўсьміхнуўся Якубу.

Вось яны ўжо едуць паўтары гадзіны. Мінулі лес. «Дзякуй Богу, — падумаў Якуб, — усё абышлося, і я яшчэ жывы».

Ён падганяў свайго каня, хацеў хутчэй даехаць да гораду.

1

Калі-б ён ведаў, што такое здарыцца з ім, то запрог бы двух коней, а не аднаго. А так дахаты трапіць позна. Там, дзе быў пясок, конь, напружваючыся, ледзь-ледзь цягнуў фурманку.

Сонца схілілася на захад. Вось яго ніжні край датыкнуўся камяноў. Вось яно ўжо схавалася за хаты. Дзень дагараў. Пачалі гнаць быдла з пашы ў сяло. Фурманка нагнала адну такую чараду. За ёю ішоў высокі зграбны хлопец, год пятнаццаці, але ня ў меру худы. Ён быў апрануты ў белыя палатняныя парткі і ў такую-ж кашулю. Вопратка была чыстай. Пастух цягнуўся ззаду кароў і іграў на жалейцы. Прыемная, ласкавая мэлёдыя разьлівалася надвясочкам. Ён падводзіў ня бачыў, бо яна была ў яго за сьпіной, і ня змог пачуць, бо выграваў на жалейцы.

Якуб заслухаўся тою песьняю. Яна была шчырая і тужлівая... Калі хлопец браў ніжнія ноты, то здавалася жалейка стогне, плача. Ён ня ведаў, што яго слухаюць. Усё граў і граў. І бачна было, што ў гэтай тужлівай мэлёды знаходзіў уцеху для свайго душы.

Калі замоўкла жалейка, Якуб пачуў ззаду сябе: «Гут, гут», — голасна прамовіў адзін з афіцэраў, а потым абодва пачалі пляскаць у ладкі, чым здзівілі фурмана і пастуха. Апошні стаў паўзбок, даючы дарогу падводзе, якая парайнялася з ім: немец, што сядзеў справа, падсунуўся да свайго сябра, жэстам запрашаючы юнака сядзець да іх на лаву. Той, як мэтэор, узыляецца на фурманку, але сеў на драбіны. Фурман павярнуўся на во-



Яшчэ трэці пеўні не сьпявалі.
Ніхто нідзе не гаманіў,
Сычы ў гаі пераклікаліся,
Ды ясень раз у раз скрыпеў.

2

Няк стала ўсім добра, забылася вайна й гора, кожны паглыбіўся ў свае думкі. З часам афіцэры сталі распытываць пастуха. Ён ім ахвотна адпавядаў.

- Чые пасеш каровы?

- Чужыя, як звычайна, не свае.

- А чаму чужыя?

- Бо сваіх ня маю. Я ў сьвеце нічога ня маю свайго, акрамя жалейкі. У свой час, меў усё, як і ўсе, у каго ёсьць бацькі. Вайна забрала майго тату, пазней памерла маці, а мы, дзеці, рассыпаліся, хто куды. Я трапіў сюды, — паказаў рукою на вёску, да якой набліжаліся, — прымкнуў тут да добрых людзей і пасу каровы.

Афіцэры заківалі сваімі галавамі, а Якуб сказаў хлопцу:

гадзіну высахла. Прыемна быць у чыстым адзеньні.

- А што ты апранаеш, калі здымаеш вопратку для прання?

- Нічога. Я тады бываю падобны на Адама ў раю, але гэта працягваецца дзесьці гадзіну.

Усе засьмяяліся з гэтых слоў. Сьмяяўся і сам хлопец, яму было прыемна, што зь ім так размаўляюць паважаныя людзі.

- А гдэ берьош мыльо? — неўгамоньваўся афіцэр.

- З мылам праблема. Але я знайшоў выйсьце. Раскладу вогнішча. А калі яно перагарыць, — чакаю пакуль пастыне. І потым бяру попел і карыстаюся ім, як мылам. Выходзіць прыгожа. Ня верыце? Паспрабуйце!

Афіцэры перазірнуліся, нешта перагаварылі паміж сабою. Потым адзін адчыніў кош, выняў некалькі кавалкаў мыла і падаў хлапчыне. Пастух прыемна ўсьміхнуўся, узяў мыла і схваў за пазуху.

3

Афіцэры яшчэ штосьці ціха паміж сабою перагаварылі, потым адзін паказаў на торбу, што вісела цераз плячо пастуха, і загадаў падаць яе. Хлопец паслухаўся. Адзін афіцэр трымаў торбу, а другі штосьці клаў у яе з каша. Якуб бачыў, што гэта былі кансэрвы й яшчэ штосьці загорнутае ў паперу. Калі торба была поўная, падалі хлопцу.

Потым адзін працягнуў вялікую плітку шакаляду, а другі выняў палярсы, адлічыў грошы і падаў хлопцу. Пастух не хацеў браць, але Якуб сказаў:

- Бяры, дзяціна, можа, грошы табе спатрэбяцца: купіш якое адзеньне на зіму. Ты маеш якога-небудзь спагядлівага й добрага чалавека? Аддасі яму грошы, а ён купіць табе што трэба.

- Можа й так, дзядзька, ня ведаю вашага імя.

Хлопец падзякаваў афіцэрам і ўжо хацеў ісьці. Афіцэр выцягнуў з каша кавалак вэнджанга сала, зверху паклаў кола кілбасы і ўсё працягнуў хлопцу. Той закруціў галавою, маўляў, не вазьму. Падышоў да Якуба і сказаў схвалёвана:

- Дзядзька, яны нарабавалі ў кагосьці і хочуць, каб я ўзяў гэтае. Не. Хоць я й сірота, але гэтага ня будзе.

Ён гаварыў гэта так хутка, што ледзь можна было ўлавіць. Павярнуўшыся да афіцэраў, Якуб сказаў, як мага спакойней:

Спадары афіцэры, ня ведаю, ці вы зразумелі, што казаў гэты хлопец, але ён кажа, што нарабаванага ці аднятага сілаю ня возьме.

У Якуба на лбе выступілі кропелькі поту. Вось улез у балаціну! Што будзе далей, ён ня ведаў. Немцы пазірнулі адзін на аднаго, тады той, што сядзеў злева, саскочыў з фурманкі, абышоў вакол яе, падышоў да хлопца і сказаў:

- Гэта не нарабаванае. Гэта купленае за грошы. Ён сам плаціў, — паказаў пальцам на свайго сябра і працяг-

Заканчэньне на бачыне 5



Весткі й Паведамленьні

нью ёркаўскага аддзелу Беларуска-Амэрыканскага Задзіночаньня
Viestki j Paviedamlenni

Belarusan American Association, Inc.

✉ 166-34 Gothic Drive, Jamaica, N.Y. 11432 Сусьветнае сеціва: www.baza-belarus.org № 8 (487)

Ліпеньскі сход аддзелу БАЗА ў Нью Ёрку

Чарговы ліпеньскі сход нью ёркаўскага аддзелу Беларуска-Амэрыканскага Задзіночаньня адбыўся 9 ліпеня. Напачатку сходу старшыня аддзелу сп. В. Зайка прадставіў прысутным госьцю зь Беларусі спн. Валянціну Палевікову, дзяўчку апазыцыйнага руху і ўдзельніцу падзеяў 19-25 сакавіка на Плошчы Каліноўскага ў Менску. Спн. Палевікова распавяла пра сваю дзейнасьць у якасьці заснавальніцы й старшыні першай жаночай партыі ў Беларусі, якую сёньня, на жаль, рэжым здолеў раскалоць, як і шэраг іншых партыяў. Цяпер спн. Палевікова зьяўляецца сябрам палітрады Аб'яднанай грамадзянскай партыі, старшынёй менскага штабу аб'яднаных дэмакратычных сілаў. Распавёўшы пра свой, разам з сп. А. Дабравольскім, візыт у Канаду, спн. Палевікова потым расказала пра свой удзел у прэзыдэнцкай кампаніі Аляксандра Мілінкевіча і пра свае ўражаньні ад падзеяў 19-25 сакавіка ў Менску.

"Наагул выбраў як такіх не было. Вынікі былі проста сфальшаваныя. Добра вядома, што рэжым задзейнічаў усё, каб стэрарызавалі апазыцыю, прадухіліць любую праяву пратэсту. Тым ня менш грамадства адраагавала на хлусню і зьдзек — былі падзеі 19-25 сакавіка, была

Плошча. Былі гэта трыжонныя і трагічныя, але разам з тым і плённыя дні. Пра беларускія акцыі пратэсту даведаўся ўвесь сьвет, і, што важней, самыя беларусы адчулі, што разам можна і трэба змагацца за сваю будучыню. Моладзь ня хоча жыць пад дыктатурай. Калі намётавы лягерь на Плошчы быў ліквідаваны, мяне таксама разам з усімі арыштавалі, і я была сьведкаю таго, як амонаўцы зьдзекваліся над моладзьдзю, кпілі — маўляў, сабраліся наркаманы і г. д. Трымалі ў турме КГБ у Менскім раёне, драўляныя голыя нары, сьмярдзючая параша-прыбіральня. 15 дзён не выводзілі на сьвежае паветра, увесь час чуваць былі толькі зьдзекі і абразы ад аховы. На 10-я суткі шмат у каго пачаўся нэрвовы стрэс, аднак людзі падтрымоўвалі адзін аднаго, праводзілі лекцыі, гутаркі. Шмат для каго турма стала палітычнай школай, і тыя, хто ня меў дачынення да палітычных арганізацыяў — сталі цікавіцца палітычным жыцьцём. Сёньня змаганьне супраць рэжыму Лукашэнка працягваецца, яно прыцягвае новыя і новыя сілы."

Спн. Палевікова адзначыла, што ў наступным годзе ў Беларусі пройдуць мясцовыя выбары, і хоць зноў умовы для перадвыбарчай дзейнасьці будуць найгоршыя, апа-

зыцыя будзе працаваць зь людзьмі, інфармаваць, весьці дзейнасьць ад дзвюх бакоў да дзвюх бакоў. Спн. Валянціна Палевікова адказала на пытаньні прысутных. Сярод пытаньняў былі: як да падзеяў сакавіка ставіцца моладзь, ці здольная сёнешняя апазыцыя выклікаць перамены ў сытуацыі, пра колер выбарчай кампаніі адзінага кандыдата ад апазыцыі Мілінкевіча, стаўленьне моладзі да мовы, нацыянальных культурных каштоўнасьцяў, каго бачаць палітычным лідэрам, ці апазыцыя гатовая да новых намётавых мястэчак. Прысутныя зь цікавасьцю сустрэлі выступ і шчырыя, адкрытыя адказы спн. В. Палевіковай.

Затым з гутаркай пра малавядомыя старонкі з гісторыі беларускай эміграцыі выступіў Саршыня Галоўнай управы БАЗА сп. Антон Шукелойць. Напачатку сп. Шукелойць ад імя БАЗА падзякаваў спн. Валянціне Палевіковай за цікавую гутарку і за адданую дзейнасьць на карысьць Беларусі. Затым ён спыніўся на выбітных асобах беларускай эміграцыі, і даў агляд гісторыі беларускай грамады ў Амэрыцы.

Затым у разьдзеле "Рознае" прагучэлі аб'явы і паведамленьні.

Віталь ЗАЙКА

Радня Хрыстова

Заканчэньне з бачыны 4

4

ваў. — Мы жаўнеры ў вашай краіне ўжо год, і ніхто з нас двух ня выпіў і курынага яйка задарма, за ўсё мы плацім. Потым падыйшоў да сябра, узяў сала, падаў хлопцу і сказаў:

- Малайчына.

А той адказаў:

- Дзякую. Прабачце, я не хацеў вас абразіць.

Афіцэр скочыў на фурманку і кінуў фурману:

- Паганяй. Конь пабег шпарчэй. Праз некалькі хвілін яны ўжо ехалі вёскай, а хлопец стаяў з краю дарогі і шморгаў носам, думаючы: ці ня сон гэта? Але гэта ня сон, бо ў руках было сала, за пазухаю мыла, а плячо адцягвала напакаваная торба.

Калі выяжджалі зь сяла, ужо было зусім цёмна, дарога пралагала проста да гораду. Афіцэры ціха вялі размову, але Якуб да іх не прыслухоўваўся, ён думаў пра сваё: "Добра было-б даехаць да гораду без прыгод, не нарываць на бандэраўцаў ці партызанаў, бо немцам і яму будзе канец." Гэтыя немцы якіхсь незвычайных, аўтаматы пахавалі ў сена, рукі белыя, відаць яшчэ ня ведалі працы, у размове вельмі лагодныя, пасля сустрэчы з пастухом сталі як радня для Якуба. Вось ён прыедзе ў горад і раскажа брату Бялінскаму, у якога заначуе, пра гэтых людзей.

У той час афіцэры размаўлялі між сабою:

- Мне, Ганс, сорамна за свой народ, які даў сьвету багата вядомых і вялікіх людзей, а заадно й такога нелюдзя, я не называю ягонага імя, але ты ведаеш, хто гэта. Я нічога не магу зьмяніць, але я не магу спакойна глядзець гэтым людзям у вочы. Чаго я тут? Што я тут забыў ці згубіў? Хіба для гэтага я вучуўся аж пяць год? Я вучуўся рабіць дабро, а не забіваць.

- То й рабі! Хто табе забараняе? Што мы можам зрабіць, Ёган, у нашым становішчы? Пакуль нас Бог ахоўваў. Будзем і далей мець надзею на Ягоную літасьць.

Праминулі вёску. Дзесьці на палове шляху паміж горадам і вёскаю карчы ды лозы падступалі да самай дарогі. Найлепшае месца для нападу. Якубу ў кожным карчы здаваўся чалавек. Ён пусьціў каня, каб ішоў паўзбоч дарогі, тут ня грукалі колы. Грукату конскіх капытаў таксама не было чуваць. Праехалі невялікую адлегласьць, раптам ззаду сябе Якуб пачуў сьпеў. Гэта сьпявалі афіцэры. Спачатку ціха, а потым мацней, нарэшце, на ўвесь голас. Мэлёдыя была да болю знаёмая. Гэта яго вельмі здзівіла, а потым зьбянтэжыла і зварухнула. Калі пачалі сьпяваць прыпеў «Хутка Ён нас увядзе», фурман далучыўся да сьпева афіцэраў. У гэты ціхі вечар на глухой дарозе дзеці Божыя сьпявалі хвалу Свайму Творцу. Іх было трое, але сьпявалі яны на двух мовах. Калі закончылі прыпеў, наступіла маўчаньне. Якуб пачаў другі куплет:

Там, забыўшыся надолгу зямную,
Дзе цудоўна краіна сьвятая,
Усе сьпяваюць Творцу хвалу,
Праслаўляюць усім сэрцам Хрыста.
Конь спыніўся. Усе трое саскочылі з воза, сталі цалавацца і вітацца імем Таго, які зрадніў іх на гарэ Галгоце Сваёю пралітаю крывёю.

5

Пазней яны апавядалі пра сябе, а Якуб пра сябе. Гэта былі мірныя хлопцы, якія закончылі інсты-

туты, атрымалі мірныя прафэсіі. Вайна перакрэсьліла ўсе пляны. Ім прысвоілі званьні афіцэраў і адправілі на фронт. Вось ужо прайшоў год, як яны ва Ўкраіне, але іхнія аўтаматы маўчаць, праўда, калі некалі страляюць у паветра, каб відаць было, што яны карыстаюцца зброяй. Замест гэтай зброі яны карыстаюцца духоўнаю — Словам Божым і малітваю.

Вось яны сталі на калені проста сярод поля на дарозе. Яны маліліся. Якуб ужо не шкадаваў, што стараста прымусяў везьці гэтых людзей. Ён сустрэў сваіх братаў, родных па крыві Хрыста Збаўцы.

З-за хмар выйшаў месяц. Сьвятло яго сярпа асьвятляла зямлю. Тыя, што сядзелі ў засадзе, маглі страляць: добра было бачна фурманку й каня, які скуп траву, а таксама людзей, што стаялі на каленях, маліліся. Магчыма было кінуць усяго толькі адну гранату, і ўсё было-б закончана. Усе, хто ляжаў са зброяй у руках, паглядалі на камандзіра, чакалі, калі ён падасьць знак рукою.

Вось тыя, што стаялі на каленях, паўставалі, селі на падводу. Яны павольна аддаляліся ад тых, што сядзелі ў засадзе. Таварышы пачалі пытаць камандзіра:

- Чаго ня даў каманду? Навошто адпусьціў такую здабычу?

- Не паднялася рука, штосьці мяне трымала, - адказаў камандзір.

- Ах ты, баба, а не камандзір. Штосьці там цябе трымала? Скажы, што збаяўся.

- Не, не было каго баяцца, але штосьці мяне стрымлівала.

Ён казаў праўду: бо гэта быў жаўнер, які ня меў літасьці да сваіх ворагаў. Толькі яго трымала ня штосьці, а Хтосьці. Гэта той, чые імя пішацца зь вялікай літары, у чых руках наша жыцьцё й сьмерць, імя Якога Любячы й Міласэрдыны. Наш Бог — Хрыстос Збаўца.

В. ПІНКЕВІЧ, г. Ковель

Пераклаў з украінскай мовы
Павал КАЯН

Уплаты ў нью ёркскі
аддзел БАЗА
Ахвяраваньні й складкі:

Г. Ліхачова30
Шчыры дзякуй!

Уплаты дасылайце на адрас:
Sergei Petrovich
115 Ave. S apt. 9
Brooklyn, NY 11223

Чэкі выпісвайце на
Belarusan American Association.

Увага! Наступны сход

нью ёркаўскага аддзелу БАЗА адбудзецца ў нядзелю,

13 жніўня 2006 году ў грамадзкай залі пры

Саборы Сьв. Кірылы Тураўскага па адрасу:

401 Atlantic Avenue ў Брукліне

Пачатак сходу апаўдні. Запрашаем усіх жадаючых.

Даезд цягнікамі падземкі А, С да станцыі **Hoyt-Shermerhorn Street** або цягніком F да станцыі **Bergen Street**.

Нашая фанатэка



Выдавецкая суполка BMAgroup, як і анасавалася раней, перавыдала яшчэ адзін альбом Данчыка, які да гэтага мы маглі слухаць толькі на касэтах — **“Мы яшчэ сустранемся” (Modern Album, Inc., USA, 1992 г.)**

Асноўнае адрозненне гэтай кружэлкі Беларускага Салаўя з Амэрыкі ў тым, што на ейных трэках можна пачуць ня толькі цудоўную музыку і хвалюючыя сьпевы, але і адчуць прысутнасць у песнях вобразу той Беларусі, зь якой і сустраўся знакаміты сьпявак і журналіст Багдан Андрусышын падчас першага побыту ў краіне ягонных продкаў і незабыўных канцэртаў у Менску ў 1989 годзе. Гэтая прысутнасць Беларусі адчуваецца ва ўсіх песнях згаданага альбому: ці то вобраза Беларусі сардэчнай у сваёй шчырай беларускасці, ці то Беларусі люстэркава адваротнай — мэркантильнай, прадстаўніцы якой імкнуліся пасябраваць з амэрыканскай зоркай Данчыкам з прыцэлам на пэрспектывы паляпшэння свайго дабрабыту за кошт беларускай эміграцыі...

Хто з тых музыкаў ці кампазытараў, што бралі ўдзел у запісу альбому, працавалі для будучыні Беларусі, а хто для сваіх карысных мэтай — пакажа час. А вось вынік гэтай супрацы, дзякуючы аб'яднаўчай сіле таленту Данчыка, стаўся сваеасаблівым адбіткам цэлай эпохі пачатку здзяйснення Беларускай Надзеі і Мары:

Альбом па традыцыі распачынаецца нейкай пазнавальнай ці нават эпахальна-клясычнай беларускай песняй. На гэтым дыску Данчык вырашыў засьпяваць неўміручую “Пагоню” з музыкой Міколы Куліковіча на верш Максіма Багдановіча. Ведаючы пра спецыфіку свайго вакалу і свае магчымасці як сьпевака-лірыка, Данчык імкнецца паступова адысці ад мяккага лірызму і рашучым выкананнем падкрэсліць жыватворнасць нацыянальнай ідэі ды волю да яе здзяйснення. Трэба сказаць, што ў данчыкавай трактоўцы “Пагоні”, аранжыраванай, дарэчы, беларускім кампазытарам-эмігрантам Яўгенам Магаліфам, ёсць заўважны сэнсавы дысананс. Маю на ўвазе клявішныя прайгрышы, якія імітуюць трывожна-гераічныя гукі трубы (trumpet) ў духу забытых савецкіх кінагерояў з прыгодніцкай стужкі “Неўлоўныя мсьціўцы”. Гэтак у тагачасных агітатках (хоць і не без таленту зробленых) заўсёды падкрэслівалі асаблівасці рэвалюцыйнага часу. Па задуме аранжыроўшчыка, такія мэлядычныя хады і расфарбоўкі павінны былі выявіць у “Пагоні” аўтарскую рашучасць і гатовасць ісці на змаганьне, як “Толькі ў сэрцы трывожным пачую / За краіну радзімую жаж...” Хаця ў выніку

атрымалася неспадзяваная рэмінісцэнцыя з савецкім кіно, паралель з мінулым выклікала ўспамін пра тое, што ў пачатку 90-х сталічнымі талакоўцамі “Пагоня” М. Багдановіча выконвалася на матыў аднайменнай песні з “Неўлоўных мсьціўцаў”. Але толькі да той пары, покуль ім ня стаў вядомы варыянт М. Куліковіча. Тады ўсё адразу стала на свае месцы...

Да такога кшталту эпахальных твораў, якія прадстаўлены на кружэлцы “Мы яшчэ сустранемся”, трэба аднесці і песню “Вечар над Шчарай” (ці “Слоніўскі вальс”) аўтарства Сяргея Новіка-Пяюна. Дарэчы, ў гэтым годзе будзе адзначацца 100-годзьдзе з дня народзінаў знакамітага беларускага паэта-змагара. Да гэтай памятнай даты на замову Таварыства Беларускай Мовы імя Ф. Скарыны ўжо выдадзены спецыяльны канвэрт, а пазней будзе выдадзены адмысловы дыск-прысвечаньне, на якім сярод іншых твораў С. Новіка-Пяюна мяркуецца размясціць гэтую песню ў выкананні Данчыка.

Трэба адзначыць, што падчас побыту сьпевака ў Беларусі бадай самым плённым у пляне супрацы з рознымі беларускімі музыкамі і кампазытарамі было ягонае знаёмства з полацкім бардам Сяргію Сокалавым-Воюшам. Дзякуючы гэтаму сяброўству на альбоме ёсць ня мала цудоўных песень Сяргіюковага аўтарства. Адна зь іх — “Чароўная Ганна” ўжо столькі гадоў прыцягвае нашу ўвагу трапяткім лірызмам і пяшчотным мэлядызмам. А таксама вельмі ашчаднымі і някідкімі аранжыроўкамі, якія падкрэслівалі прыгажосць мэлэдыі, у якой адчуваецца рамантычны ўплыў лепшых узораў беларускага рыцарскага эпасу...

Яшчэ адна песня С. Сокалава-Воюша з дыску “Мы яшчэ сустранемся” — “Як ты са мной”. Аранжыроўкі гэтага твора нечым нагадваюць гучаньне дзяржаўнага ансамбля “Верасы”. Але гэтая акалічнасць не зьнішчае ў лірычным настроі песні, той сум, які выклікае ў аўтара ўспамін пра першае каханьне. Безумоўна, гэтая кампазіцыя адна з самых лірычных і кранальных на дыску. Пра тое, якім чынам ішла праца над гэтымі творами ўспамінае яе аранжыроўшчык Я. Магаліф, які на адмысловым сайце, прысьвечаным “Песнярам”, адзначаў: “Абедзьве песні вельмі прыгожыя, і я імкнуўся ўкласці ў аранжыроўку ўсю душу. Перапісваў інструменты часам па семдзесят разоў, каб дабіцца гуча акустычнай гітары і флейты, які-б мяне задавальняў...”

Адна з лепшых кампазіцый тандэма Магаліф-Сокалаў-Воюш — “Туманы”, у якой аўтары і выканаўца выказваюць сваю невычэрпную любоў да беларускай прыроды, прыязнасць да някідкіх беларускіх краявідаў, відарысаў родных вёсак, палёў і лясоў... Па запісу можна ўявіць, якія пачуцці выклікала гэтая песня ў Данчыка. Адчуваньне такое, быццам ягонае сэрца сьціскаецца ад тугі і ўспамінаў пра свае былыя вандроўкі па Беларусі.

Яшчэ адна ўдалая кампазіцыя гэтых аўтараў — “Два Полацкі”. Сваім паэтычным строем — параўнаньнем двух Полацкаў — Бацькі Гарадоў Беларускіх і Полацка заакіянскага (беларускага грамадзкага цэнтру ля Кліўленду) — песня абуджае ўспамін пра часы спадзеву на нацыянальнае адраджэньне 80-90-х гадоў мінулага стагоддзя і адкрыцьцё Беларусі з мэтраполіі культуры Беларусаў Амэрыкі: “Жыве Беларусь ў блізкай цяпер Амэрыцы...” О, як цяпер аддаляецца яна ад розу-

Голас, які лучыць душы Беларусаў

му нашых суайчынькаў у сёньняшняй Беларусі, асабліва, калі нанач яны пглядзяць наскрозь хлусьлівыя “палітычныя агляды” БТ!

А вось песню “Харашуха” Данчык запісаў на студыі Беларускага радыё падчас ягонага першага прыезду ў Беларусь. Гэтая песня выконваецца пад акампанэмент ансамбля народных інструментаў, якім кіраваў Л. Сьмялкоўскі. Дарэчы, ён і аранжыраваў “Харашуху” так, што яна вельмі адрозніваецца ад ўсяго, што запісана на альбоме пад акампанэмент сынтэзатара. Гэта дадае разнастайнасьці гучавой палітры альбому.

Даўнішняе сяброўства з “Песняром” Лявонам Барткевічам знайшоў свой працяг у “Калыханцы”. Песня ў свой час вельмі часта гучала ў вячэрніх дзіцячых перадачах Беларускага тэлебачаньня. Але гэта было да прыхода на БТ Зімоўскага, Кісяля, Рыбакова, Казіяткі... “Калыханка” аўтарства З. Яўтуховіча на словы Л. Пранчака да сёньня засталася ўзорам цудоўнай песні для беларускіх дзетак.

Можна зразумець тое, чаму папулярная ў свой час у СССР песня “Хатка панад рэчкаю” У. Мігулі трапіла на гэты дыск. Бо пераклад яе тэксту зрабіла непаўторная Наталья Арсеньнева, надаўшы вершаваным радкам ноткі эмігранцкага суму і ўспамінаў пра маладосьць і жыцьцё на Радзіме. Тое-ж можна казаць і пра песню, у якой вельмі тонка інтэрпрэтуецца цудоўны радкі нашага знамага паэта Сяргея Грахоўскага. У Бе-

ларусі былі спробы стварыць песню на гэты вельмі асабісты верш. Але яны не былі ўхваленыя аўтарам, бо ня мелі сугуча з думкамі паэта. Версія-ж Я. Магаліфа ў выкананні Данчыка, які за невялікі час сьпяваньня цалкам раскрывае ўнутраны сэнс паэзіі С. Грахоўскага, была вельмі прызна ацэнена паважаным аўтарам. І гэта, відавочна, стала адной з самых яркіх адзнак вартасці таленту Данчыка і ўсёй згаданае кружэлкі.

Завяршаючы альбом “Мы яшчэ сустранемся” Данчык зноў узяў адказнасць на сябе, выканаўшы гімн Беларусаў “Магутны Божа” Міколы Равенскага і Натальі Арсеньневай. У адрозьненні ад варыянтаў гэтага твору, што запісаныя, напрыклад, на мэмарыяльным дыску “Мікола Равенскі. Магутны Божа. Незабыўная спадчына” (BMAgroup, 2001г.) Данчыкава выкананьне напоўненае ціхім малітоўным пачуцьцем, суразмоўем сам-насам з Богам. Але фінальная частка твору, пераўвасобленая блізка да царкоўных канонаў, ужо больш аптымістычна тракуе пачуцьці Беларуса, які ня страціў сілаў дзеля барацьбы за будучыню незалежнай і дэмакратычнай Беларусі, за тое, каб Беларуская Мара і Надзея здзейсніліся.

Выход гэтага альбому Данчыка ў Беларусі зноў цьвердзіць тое, што, ня гледзячы на ўсе перашкоды, “Мы яшчэ сустранемся”!

Анатоль МЯЛЬГУЙ,
музычны аналітык

ЗВАРОТ да эміграцыі Заканчэньне з бачыне 1

Ванды Губэрт-Другавец (Аргентына), Надзеі Касмовіч-Міцкевіч, Барыса Кіта (Нямеччына), Юр’я Станкевіча (Чэхія).

Друкуюцца ўспаміны Яніны Лукашык (Швэцыя) пра свайго мужа, закладчыка Беларускай грамады ў Швэцыі Базыля Лукашыка, Петрака Смаршча пра свайго бацьку, праваслаўнага сьвятара, прафэсара Вышэйшай школы перакладчыкаў у Антверпэне Аўгена Смаршча, распавядае пра сваё жыцьцё ў Нямеччыне сын знамага вайсковага дзеяча Дзьмітрыя Чайкоўскага, Анатоль Чайкоўскі.

Асобна будуць зьмешчаныя ўспаміны Барыса Кіта пра розных вядомых дзеячаў эміграцыі. Такім чынам, у кнізе прадстаўлены ўсе кантынэнты, усе канфэсіі, увесь спэктар палітычных прыхільнасьцяў нашай эміграцыі. Кожныя ўспаміны будуць дапоўненыя фотаздымкамі альбо фотаздымкамі.

На жаль, за паўтара года, пакуль ішла праца над кнігай, адышлі ў лепшы сьвет некаторыя інтэрв’юэры: Мікола Латушкін, Барыс Рагуля, Францішак Бартуль, Янка Раковіч. Выдадзеныя ў кнізе ўспаміны будуць добрай памяццю пра іх.

Засталася толькі адна праблема - на кнігу не хапае грошай. Палова неабходнай сумы сабраная, але неабходная другая палова. Кніга мае выйсьці ў сэрыі “Бібліятэка Бацькаўшчыны” пры канцы 2006 году. У зьвязку з тым МГА “ЗБС “Бацькаўшчына” зьвяртаецца да ўсіх беларусаў на эміграцыі з просьбай аб дапамозе ў выданьні кнігі, якая можа стацца сапраўдным помнікам беларускай эміграцыі XX ст.

Ахвяраваньні можна пералічваць на рахунак аўтара:

Aliaksandr Adzinets

IBAN: KE26796500000500815253

BIC: BYLAKEM1MIL

З пазнакай “на кнігу”

P.S. Паколькі праца над кнігай канчаткова не скончана, ахвочыя - тыя, каго няма ў вышэйпралічаным сьпісе з 60 ўспамінаў, - могуць да 20 жніўня даслаць свае ўспаміны (пажадана з фотаздымкам) аўтару зборніка на наступны адрас:

Aliaksandr Adzinets

Hintere Dorfstr.20

63834 Sulzbach am Main

GERMANY

ці на e-mail: **adinets@telegraf.by**

Новая кніга

Сяргей НАВУМЧЫК. Сем гадоў Адраджэння.

Фрагменты найноўшай беларускай гісторыі (1988-1995)

Выданьне: «Беларускія ведамасці», Варшава — «Clovek v tisni», Прага, 2006 г. — 140 стар.: іл.



симвалі нацыі, школа і гісторыя. За гэта змагаліся мы з Масквой і з камуністамі. Рэальнасць існага дзеяння (альбо бяздзяння) у тым — што існуе антыбеларускі рэжым, што палітычна ліквідаваная дзяржаўнасць беларускай мовы, вынішчана беларуская школа, нацыянальная навука і вышэйшая адукацыя, зноў сфальсифікаваная гісторыя, зноў беларус ня ўласнік зямлі і ня творца ўлады. Зноў над краінай савецкія сімвалі, зноў пад пагрозай незалежнасць дзяржавы.

Каляніцкая сіла пры падтрымцы Масквы вярнулі старое. Яны змагаюцца “за Беларусь” пад сыгнам каляніцкай ідэі “злучэння з Расеяй”. Мы, адрджэнцы, змагаемся “за вольную Беларусь” пад сыгнам нацыянальнай ідэі незалежнасці і Беларускага Адраджэння.

На гэтым палягае ўся розніца і сутнасць канфлікту ў Беларусі. Трэцяга тут ня існуе (і ня дадзена) вольна ўжо 200 гадоў. І ня будзе дадзена пакуль жыве расейская імперыя і яе вялікадзяржаўная палітыка. Той хто “за вольную Беларусь”, той мусіць змагацца з Расеяй. У кнізе Сяргея Навумчыка адлюстраваная нашая рэальнасць, нашая беларуская праўда і нашае змаганьне.

Кніга напісаная фрагментарна. Але адлюстраваныя важнейшыя падзеі, звязаныя з незалежнасцю і барацьбой з камунізмам. Месцамі аўтар падрабязна перадае напружаную атмасферу таго часу, калі нешматлікай дэпутаткай Апазіцыі Беларускага Народнага Фронту даводзілася, гаворачы ваеннай тэрміналогіяй, змагацца за кожны куст і за кожны дом, кідаючыся ў адчайныя атакі, часам мімікрыруючы і ўдаючы адступленне, і нападаючы зноў.

Дзейнасць і, галоўнае, палітычныя здабыткі дэпутацкай Апазіцыі БНФ у Вярхоўным Савеце 12-га склікання — гэта абсалютна неверагодная і ўнікальная зьява ў гісторыі еўрапейскага парламентарызму. Асэнсаванне яе не падаецца фармальнай лёгіцы. І тым ня менш гэта факт, што Апазіцыя БНФ, маючы 8% дэпутатаў у парламенце рэгулярна перамагала камуністычную большасць (амаль 90% дэпутатаў) у галоўных пытаннях, здабыла незалежнасць парламенцкім мэтадам насуперак прамаскоўскай пазыцыі камуністычнае большыні, спыніла дзейнасць КПСС у Беларусі рукамі і галасамі самых-жа камуністаў, якія былі супраць БНФ.

Агульная рэальная колькасць дэпутатаў сягала 345 асобаў (па канстытуцыі БССР патрабавалася 360). Дэпутацкая апазіцыя БНФ мела менш за 30 дэпутатаў (23 — 27), а разам з Дэмакратычным дэпутацкім клубам ня больш 70. Астатнія камуністычна-наменклятурная большасць жорстка падпарадкаваная ЦК КПБ і камуністычным кіраўнікам у парламенце. І тым ня менш быў такі феномен, які фармальна мяжуе з абсурдам — камуністы, трымальнікі абсалютнай улады ў краіне і большыня ў парламенце, цяперлі паражэнні ад Апазіцыі БНФ.

Мне якраз зразумела, чаму яны прайгравалі (але тэма вымагае спецыяльнай гаворкі). Найперш трэба згадаць, што сумарная колькасць неадукаванага розуму не пераходзіць у калектыўную дозу розуму, колькасць у якасць. Гэта вядома. Тут закон Гегеля ня дзейнічае. Апазіцыя БНФ у сваім інтэлектуальным і адукацыйным развіццы стаяла вышэй за камуністычную наменклятуру. Але галоўнае — фронтаўцы ў адрозненне ад камуністаў адлюстравалі моцную энэргічную ідэю свабоды, дзяржаўнай незалежнасці і грамадзянскай справядлівасці, яны не былі заплямленыя ўдзелам у наменклятурнай уладзе. Фронтаўцы наступалі, заганылі камуністаў у абарону, у пазыцыю адкідання нашых добрых ініцыятываў. Мы пазбаўлялі іх магчымасці да канструктыўных дзеянняў (да якіх яны і так ніколі не імкнуліся). Усё гэта адбываецца на вачах грамадства.

Істотна таксама тое, што маса дэпутатаў наменклятуры ў Вярхоўным Савеце не была палітыкамі і мела прапарлямэнцкую дзейнасць цымае ўяўленне. Яны прывыклі выконваць загады партыйных сакратароў (у асноўным, як трэба галасаваць), не разумеючы часам сутнасці таго, за што галасуюць. Літаральна ўсе парламенцкія палітычныя дыскусіі ў Вярхоўным Савеце Апазіцыя БНФ выйгравала ў камуністаў, што называецца, з сухім лікам, за які яны адыгрываліся кнопкамі галасавання. Але-ж і тое — не заўсёды.

Дзеля рэальнай перамогі галасамі мы ставалі ня толькі разумную кулюарную працу (дзе галоўнае было — чалавечая павага да апанэнта і не спрачання, памятаючы, што ў спрэчцы ніколі не нараджаецца ісціна). Мы часта ўжывалі асабліваю тактыку, якую прыдумвалі на кожны выпадак сур’ёзна і скрупулёзна, а часам лёгка і са смехам. Часта, напрыклад, мы ставалі прыём “паралельнай мэты” ці “пабочнай задачы”. Гэта тады, калі непасрэдна, адкрыта, “у лоб” дасягнуць мэты было немагчыма (большасць галасавала-б адмоўна). Тады мы акцэнтавалі дыскусію на пабочнай задачы, прыймальнай для большасці (ці прыдумвалі такую). Прыняццё пабочнай задачы як галоўнай дазваляла

Пра нядаўняе Беларускае Адраджэнне

Кніга Сяргея Навумчыка пра нядаўняе Беларускае Адраджэнне, якое вярнула незалежнасць Беларусі, выйшла з друку ў ліпені гэтага году накладам ўсяго адна тысяча асобнікаў. Гэтая кніжка павінна-б была з’явіцца даўно, але з-за розных прычынаў выходзіць са спазненнем у той час, калі непрыяцелі беларушчыны (нават лютыя непрыяцелі), супраць якіх мы змагаліся за незалежнасць Бацькаўшчыны, стварылі ўжо цэлую сваю літаратуру сфальсаваных падзеяў, наперабой пэцкаючы Беларускае Адраджэнне і здабыткі нацыянальнай рэвалюцыі. Прычыны такой іхняй паспешнасці зразумелыя, бо вайна за Беларусь трывае далей. Але ёсць адна галоўная схаваная прычына, якая пабуджае іх да актыўнасці — гэта жаданне ашукаць гісторыю. Марнае жаданне, аднак, бо гісторыя падзеяў пачынаецца толькі тады, калі не жыве пакаленне людзей, якія стварылі падзеі. Усё што пішацца сучаснікамі — гэта працяг змаганьня, давадзеньня да іншых сваёй рацыі і сваёй праўды.

Аднак ізноў-жа рацыя падзеяў мераецца праўдай рэальнасці. Рэальнасць нашай барацьбы такая — што ёсць незалежная беларуская дзяржава і беларускія грошы, межы і мытня, амбасады і нацыянальнае грамадзянства. Ёсць праўда пра Чарнобыль і генацыд, адроджаныя дзяржаўныя

часам закамунфляваць і незаўважна правесці галоўную пазыцыю, якую мы хацелі. Гэта звычайна рабілася ў паартыкулярнай дыскусіі і галасаванні.

Парляменцкая камуністычная маса інтуітыўна адчувала гэтую нашу траянскую тактыку, але не заўсёды магла яе зразумець. Гэта выклікала ў іх псыхалогічны шок містычнай падазронасці да ўсяго, пра што мы казалі і што прапаноўвалі. “Нам падбрасваюць, — крычалі яны па любому поведзе, — нас уведуць в сторону” і г. д. Вынікам шоку стала імкненне камуністаў усё рабіць наадварот, галасаваць ад адваротнага, насуперак усяму, чаго хацелі дэпутаты Апазіцыі БНФ. Мы скарысталі гэты іхны псыхалогічны каляпс і некалькі разоў з гумарам правалілі іхнымі-ж рукамі іхныя-ж ініцыятывы супраць Фронту і Беларускага Адраджэння. Альбо наадварот быццам-бы “нязгодай” правакавалі іхняе галасаванне за нашыя ідэі (характэрны прыклад галасаванне за Дэкларацыю аб суверэнітэце). Некаторыя эфектыўныя выпадкі такой тактыкі з камуністычнай масай Сяргей Навумчык апісвае ў гэтай кнізе.

Паражэнні абсалютнай камуністычнай большыні Вярхоўнага Савета перад нешматлікай палітычна і інтэлектуальна вырабленай фронтаўскай фракцыяй паказалі поўную гніласць, застоі, дэградацыю і нікчэмнасць камуністычнай каманднай сыстэмы знутры. Намэнклятурныя камуністы аб’ектыўна былі няздольныя ні на якую стваральную справу дзеля народа Беларусі, акрамя як быць перашкодай, ляжаць калодай на шляху народнага адраджэння і нацыянальнага развіцця ды цягнуць усіх пад Маскву. Палітычная дурнота камуністычных кіраўнікоў у тых крыху не стандартных для іх умовах мяне часам уражвала. Памятаю галасаванне за Белаўскія пагадненні. Зразумела, што большасць наменклятуры прагаласуе “за”, бо пагадненні падпісаў Кебіч (калі-б толькі адзін Шушкевіч, дык яны-б яго тады знялі з пасады). І вось важна выходзіць кіраўнік камуністычнай большасці ў Вярхоўным Савеце сакратар ЦК КПБ В. Ціхіня і выступае супраць пагадненняў. Мала таго, ён яшчэ адзіны галасуе супраць (“не паступіўшы прыწყчыпам”). Такое вось палітычнае харакіры вернага самаўраі. Пасля гэтага самазнішчэння ён яшчэ зноў думаў кіраваць камуністычнай большыняй. (Потым, у 1996, Ціхіня яшчэ нашкодзіць Беларусі разам з Шарэцкім як ніхто — праваліць імпічмант Лукашэнка). Так што нам, апазіцыі БНФ, тады яшчэ, можна сказаць, крыху пашчасыціла на палітапанэнтаў. З вырабленымі ды разумнымі было-б цяжэй.

Асабліва паказальным быў прыклад на травенскай сесіі Вярхоўнага Савета БССР у 1991 годзе адразу пасля красавіцкіх масавых страйкаў і маніфэстацыяў рабочых у Менску (дэманстравалі больш 100 000 рабочых). Камуністычная верхавіна Беларусі на той час была самай рэакцыйнай, самай антынароднай і самай прамаскоўскай у СССР. Першы сакратар ЦК КПБ і дэпутат Вярхоўнага Савета СССР А. Малафееў выступае тады за жорсткую палітыку і за ўвядзенне надзвычайнага становішча ў СССР. Аналізуючы тыя падзеі, пачынаеш разумець як высіпалася ідэя ГКЧП і казёбоўскі пуч у Маскве.

На сесію камуністы вынеслі тры заканапраекты: аб увядзенні прэзідэнцкай пасады ў БССР, закон аб выбарах прэзідэнта і закон аб надзвычайным становішчы. Камуністычнай верхавіне БССР (па ўзгадненні з Масквой) хацелася расправы і дыктатуры. Заля Вярхоўнага Савета аж “рымела” ад рашучасці наменклятуры прыняць гэтыя законы. У гэтых умовах мы пачалі парламенцкую дыскусію з камуністамі і абмеркаванне іхных праектаў. Абмеркаванне доўжылася 15 дзён. Гэта было адно з найцяжэйшых нашых змаганьняў. У выніку камуністычная большыня была разбітая ўшчэнт, “пасечаная”, падзеленая на групы, пераагітаваная супраць праектаў і ўсе яны (гэтыя праекты) былі правалены пры галасаванні гэтай-жа, рашучай на пачатку, большыняй.

Канешне, мы “выклаліся” і ў залі, і ў кулоарах, і ў друку. Але магчымасць нашай перамогі (там дзе ніякіх лягччых і статыстычных магчымасцяў не існавала) была закладзена, як я лічу, ізноў-жа ў палітычнай дурноте, у чванлівым цэкоўскім “банзізме” камуністычных наменклятурных рэтраградаў, якія нешта плянавалі, пісалі і спускалі “к исполнению”, шмат не аналізуючы.

Калі-б гэтыя заканапраекты не падаваліся імі пакетам, калі-б аддзялілі (на іншую сесію) закон аб надзвычайным становішчы, нам цяжка было-б аргументавана ўлічыць гэтых недаспелых “гэкачэпістаў” і выразна паказаць, што яны плянуюць зрабіць праз увядзенне прэзідэнцтва ў Беларусі. Пасля паўмесяца штодзённых бесперапынных дыскусіяў і размоваў шмат якіх дэпутатаў зразумелі, на што разлічвалі малафеевы. Цэкоўскай дыктатуры пабойваліся правінцыйныя наменклятуршчыкі і шраговыя камуністы. Я ўжо не кажу, што яны таксама былі падзеленыя на групы (умоўна, праўда) і мелі свае абласныя інтарэсы. Мы гэта ведалі і стараліся скарыстаць у змаганні.

Тая травенская перамога над камуністамі дала нам крылы, камень звальніўся з душы, мы верылі ў будучыню, у свае магчымасці і ня ведалі страху. Потым быў ГКЧП, правал пучу ў Маскве і спаўненне надзей — вяртанне незалежнасці Беларусі.

У кнізе Сяргея Навумчыка добра апісаныя галоўныя карціны гэтай падзеі, калі ўсё вісела на валаску, і ўсё удалося, сталася дзень у дзень, хвіліна ў хвіліну, і мы не спазніліся, паспелі на апошні цягнік. Мы ўдзячны Богу, што зылітаваўся Ён тады над Беларусіяй.

Праца Сяргея Навумчыка цікавая ня толькі выразнымі апісанымі падзеяў, трапнымі характарыстыкамі асобаў, дакладнымі высновамі, але таксама адекватным беларускім бачаннем працэсаў, адраджэнскай канцэптуальнасцю ацэнак, якія вынікаюць з галоўнай сутнасці адвечнага змаганьня з Усходам — быць ці ня быць Беларусі.

З гэтых пазыцыяў нацыянальнага існавання, барацьбы і адраджэння аўтар дакладна ацэньвае ня толькі падзеі і працэсы нядаўняга часу, але і аб’ектыўныя ролі асобаў, якія прымалі ўдзел у дзяржаўным кіраванні і палітычных канфліктах. Яны паказаныя разнабакова (плюсы і мінусы) і цалкам аб’ектыўна, што тычыцца іхных дачыненняў перад людзьмі і Айчынай.

Праніклівы чытач заўважыць і будзе, відаць, уражаны амбівалентнасцю паводзінаў асобных афіцыйных палітычных постацяў Беларусі перыяду нядаўняга нацыянальнага Адраджэння (1988 — 1995 гг. па С. Навумчыку). Гэта датычыць перш за ўсё Шушкевіча, у меншай ступені Кебіча, потым Гілевіча, Краўчанкі, Дзямчуча, і іншых, якія сфармаваліся ў камуністычнай сыстэме, пад ціскам абставінаў выйшлі з яе прэч, але так і не развіталіся з яе звычкамі і псыхалогіяй, засталіся адной нагой у Менску, другой у Маскве. На прыкладзе ацэнак апанэнтаў Сяргея Навумчыка, які быў каардынатарам дэпутацкай Апазіцыі БНФ, гарачым удзельнікам канфліктаў і змагарных падзеяў, выявіў аб’ектыўнасць, добрыя якасці даследчыка, здольнага глядзець на падзеі збоку і з вышыні і ацэньваць іх па крытэрах шкоды і дабра для Беларусі.

Сяргей Навумчык канстатуе, што палітычны працэс Беларускага нацыянальнага Адраджэння прыпынены з прычыны захопу ўлады ў Беларусі прамаскоўскімі сіламі. Аналізуючы становішча і перспектывы развіцця Беларусі, аўтар (як і ўсе мы цяпер) ня можа не трывожыцца за лёс Бацькаўшчыны, якая апынулася нібы закладніцай уласнага лёсу. Ён піша пра гэта. Але ёсць канкрэтныя прычыны, ад якіх залежыць гэты яе лёс і шлях да перамогі. Чытаньне кнігі Сяргея Навумчыка, упэўнены, дапаможа беларусам убачыць хутчэй гэты шлях і лепей яго распазнаць.

Зянон ПАЗЬНЯК

ЗВАРОТ

лідэра аб'яднаных дэмакратычных сілаў Беларусі

Аляксандра Мілінкевіча

Зварот быў выдадзены з нагоды 16-й гадавіны прыняцця Дэкларацыі аб дзяржаўным суверэнітэце Рэспублікі Беларусь. У ёй гаворыцца:

“...Незалежнасць, свабода, дэмакратыя, дабрабыт — словы аднаго парадку. “Свабода — галоўная маральная і фізічная каштоўнасць, якая дадзена кожнай жывой істотце ад нараджэння”. Гэтыя словы Васіля Быкава кажуць нам, што свабода дадзена чалавеку для таго, каб кожны мог жыць паўнаважным жыццём — і ня толькі ў маральным, але і фізічным аспэктэ.”

Сваё права быць свабодным і незалежным чалавеку даводзіцца пастаянна даказваць. Слабыя — здаюцца, а моцныя адстойваюць гэтыя права. Нездарма кажуць: той, хто гатовы прамяняць свабоду на дастатак, не атрымае ні першага, ні другога. І толькі здабыўшы свабоду і незалежнасць можна будаваць дабрабыт.

Нам трэба таксама разумець, што праблема незалежнасці Беларусі самым непасрэдным чынам звязаная з дэмакратыяй. Незалежнасць нашай дзяржавы — гэта адзін з галоўных гарантаў пабудовы свабоднага, дэмакратычнага грамадства. Уся Беларусь, увесць сьвет павінны ўсвядоміць — пакуль пераважыць ўлада будзе разьмяняць суверэнітэт краіны, да таго часу беларускае грамадства будзе супрацьстаяць гэтай, і да таго часу ў беларускіх турмах будуць сядзець палітзняволеныя.

Лёгка падзеяў і здаровы сэнс гавораць пра тое, што свабода абавязкова вернецца ў Беларусь, а незалежнасць краіны стане велізарнай каштоўнасцю ўсяго беларускага народу.”

Беларускі страх — да чаго ён вядзе?

Нядаўна ў шасціх дзяржавах СНД — Расеі, Украіне, Казахстане, Беларусі і Кіргізіі — правялі ў рамках праекту “Эўразійскі манітор” шырокае сацыялагічнае вывучэнне грамадзкіх настрояў. Галоўнай мэтай было ўстанавіць паказальнікі сацыяльнага і эканамічнага самаадчування людзей і стаўленне іх да галоўных інстытутаў улады. Што кідаецца ў вочы, гэта — розніца ў настроях у кожнай з названых краінаў. Гэта асабліва відавочна ў адчуванні страху і трывогі, якія выклікаюцца ў кожнай з названых краінаў рознымі фактарамі. А страх, як ведама, кіруе паводзінамі чалавека, часамі паралізуе волю, а часамі штурхае на нечаканыя ўчынкi.

Сацыялагі задавалі рэспандэнтам шырокую шкалу падзеяў або фактараў, якія могуць выклікаць у людзей трывогу і страх. З 25 пунктаў — прыкладам, рост злачынстваў, эпідэміі, анархія ці дыктатура, развал эканомікі, міжэтнічныя канфлікты ды іншыя — трэба было выбраць найбольш актуальнае. Атрымаўшы сваёасаблівы рэйтынг страху і трывогі, але зь вялікімі розніцамі ад краіны да краіны. Зразумела, па шмат якіх пазыцыях настроі ў дзяржавах супадаюць. Аднак сацыялагі зьдзівіла тое, наколькі розніцца галоўныя страхі ў былых грамадзянаў колішняй

адзінай краіны. Гэта паказала, як далёка адыйшлі яны адны ад другіх. Прыкладам, рост злачынстваў ў Азербайджане трывожыць малакаго, тады як у Расеі гэтую небяспеку паставілі на першае месца амаль 80% апытаных. Малакаго трывожыць у Беларусі, Казахстане і Азербайджане развал эканомікі, але ўва Украіне гэтага баіцца 60% апытаных грамадзянаў. І гэта зразумела, бо там ужо некалькі месяцаў няма нармальнага ўраду, і ніяк не пачне працу выбарны сьлёта парлямэнт. У Расеі пікавыя паказальнікі пасьля росту злачынстваў — пагроза тэрарызму і міжэтнічных канфліктаў. А ў Беларусі?

Беларусаў не трывожаць міжэтнічныя канфлікты ды пагроза тэрарызму, у беларусаў практычна нулявы вынік па пунктах “пагроза бязуладзьдзя і анархія”, “грамадзянская вайна” і “напад іншаплянэцянцаў”. Ня вельмі трывожаць беларусаў прыродныя катаклізмы, развал эканомікі, глянбалізацыя, страта суверэнітэту ці рэвалюцыя. Таксама як і ў большыні грамадзянаў іншых краінаў СНД, беларусаў палохае рост злачынстваў, карупцыя і беззаконьне. Як бы ні старалася афіцыйная беларуская прапаганда давесці, што гэтыя загані ў Беларусі выкарэненыя, апытаныя грамадзкія думкі паказваюць, што ў сапраўднасці маюць

нак зусім іншы: беларусы часта сутыкаюцца са злачынствамі і карупцыяй, прынамся ня менш, як у Казахстане, Кіргізіі і Азербайджане. Але асабліва цікавыя страхі, у якіх Беларусь лідзіруе і абсалютна не супадае зь іншымі краінамі СНД. Гэта проста ўразіла сацыялагі. Ніхто не чакаў такіх вынікаў. Толькі беларусаў істотна турбуюць рэпрэсіі і дыктатура, гэта адзін зь пікаў грамадзкага настрою Беларусі. Ні ў адной краіне СНД, дзе праводзіўся “Эўразійскі манітор”, так выразна не выдзяляюць у якасці галоўнага страху рэпрэсіі і наступ дыктатуры, як у Беларусі. Яшчэ адзін выразна беларускі пік — гэта “абмежаваньне дэмакратыі”. Тое, што адбываецца ў краіне, беларусы ўжо не ўспрымаюць як належнае, яны лічаць палітыку ўладаў, палітыку Лукашэнкі наступам дыктатуры і абмежаваньнем дэмакратыі. Сацыялагі фіксуюць тое, пра што гавораць палітолагі: беларускае гомадства змянілася, зьявілася крытычная маса людзей, якіх не задавальняе сучасны стан справаў у краіне. Людзей палохае гэтая пэрспектыва, яны ставяць гэта адразу за пагрозай зьбядненьня, ростам злачынстваў і карупцыі. Скваркі і чаркі для шчасця беларусаў ужо не дастаткова.

www.belaruspartizan.org

Новы нумар “Запісаў БІНІМ”

Чарговы нумар 30 адзінага часопіса, прысьвечанага дасьледаваньню беларускай эміграцыі, выдадзены ў гонар двух 80-гадовых юбіляраў: гісторыка Янкі Запрудніка (ЗША) і а. Аляксандра Надсона (Вялікабрытанія). У нумары друкуецца біяграфічныя нарысы пра іх, бібліяграфіі твораў, а таксама выбраныя артыкулы гэтых аўтараў. Сярод тэкстаў а. Аляксандра Надсона: “Сьвяты Кірыла Тураўскі”, “Беларусы ў Грэцкай Калегіі”, “Малітвы Скарыны”, “Чарнобыль. Наш боль... Наш доўг”, казаньні, прамоўленыя ў часе багаслужбаў ў грэка-каталіцкай капліцы сьв. Пятра і Паўла ў Лёндане.

З апублікаванага ў “Запісах” даробку д-ра Янкі Запрудніка прыцягвае ўвагу тэкст “Спробы адраджэньня і аўтарытарная рэакцыя” (1994—1996), які

зьяўляецца апошнім разьдзелам з кнігі “Беларусь на гістарычных скрыжаваньнях”, што падчас выданьня кнігі ў Менску ўвосень 1996 году быў зьняты друкарняй. Акрамя таго ў часопісе публікуюцца прыклады паэтычнай спадчыны Янкі Запрудніка: эпітафіі вядомым дзеячам беларускай эміграцыі.

Сярод іншых “запісак” тэкстаў: аналіз беларускіх дыяспараў у сьвеце гісторыкам Натальляй Гардзіенка; артыкул Лявона Юрэвіча пра авантурыста-патрыёта, лідэра Беларускага вызвольнага руху Людвіга Галубовіча-Зарэчнага; спіс беларускіх сьвятараў, што знаходзіліся ў Нямеччыне ў 1945 годзе.

У “Эпісталах” друкуецца лісты экс-кіраўнікі СБМ Надзеі Абрамавай-Тэадаровіч да жонкі Д. Касмовіча Надзеі Касмовіч-Міцкевіч, лісты Міхася

Забэіды Суміцкага да Надзеі Батурыцкай.

У разьдзеле “Літаратура” апублікаваныя ўрыўкі з “Аўгена Анегіна” ў перакладзе Натальі Арсеньевай, вершы Вальжыны Морт, пасьлямова Янкі Юхнаўца да аповесці “Яно”.

Акрамя таго, нумар “Запісаў” зьмяшчае агляд кніг эміграцыйнай тэматыкі, што выйшлі за апошнія два гады.

Па пытаньнях атрымання часопісу звяртайцеся на старонку www.knihi.net

“БЕЛАРУС” бясплатна надрукуе кароткія прыватныя аб’явы некамерцыйнага характару, віншаваньні, запрашэньні, спачуваньні ды інш. Наконт разьмяшчэньня рэклямы кантактуйце рэдакцыю.

**НА ВЫДАВЕЦКІ ФОНД
ГАЗЭТЫ “БЕЛАРУС”
АХВЯРАВАЛІ:**

М. Сенько40
Я. Кацярыніч30
Г. Ліхачова30

Заміж кветак на магілу
Веры БАРТУЛЬ:
Галіна Бахар100
Усім шчыры дзякуй!

Высокадастойнага айца Аляксандра НАДСОНА, Апостальскага Візытатара для беларусаў каталікоў замежжа, дырэктара беларускай бібліятэкі імя Ф. Скарыны ў Лёндане, аднаго зь першых заснавальнікаў Згуртаваньня Беларусаў ў Вялікай Брытаніі, аўтара колькіх кніжак і брашураў, адданага працаўніка на сьвецка-культурнай і рэлігійнай ніве віншаваньнем з 80-мі ўгодкамі ягонага жыцьця. Жадаем шмат шчасця, добрага здароўя і сілы ў плёнай працы на славу Богу і на карысьць Бацькаўшчыны”.
Галоўная Ўправа Згуртаваньня Беларусаў ў Вялікай Брытаніі.

БЕЛАРУС

Газэта Беларусаў у Вольным Сьвеце

Выдае штомесячна:

Беларуска-Амерыканскае Задзіночаньне
Сусьветнае сеціва: baza-belarus.org

Падпіска \$30 на год

Чэкі выпісвайце на BIELARUS

BIELARUS

Belarusian Newspaper in the Free World

Published monthly by

Belarusian American Ass'n, Inc.

Subscription \$30 yearly

Make checks payable to BIELARUS

Рэдагуе калегія.

Адказны рэдактар Марат КЛАКОЦКІ

Падпіска Сяргей ТРЫГУБОВІЧ

Артыкулы, падпісаньня прозьвішчам ці ініцыяламі, могуць зьмяшчаць пагляды, зь якімі Рэдакцыя не згаджаецца.

Перадрук дазваляецца толькі пры умове зазначэньня крыніцы.

© BIELARUS, 2006

Адрас для допісаў і кантактаў:

BIELARUS

P.O. Box 3225

Farmingdale, NY 11735

E-mail:

hazetabelarus@att.net

Сусьветнае сеціва:

www.bielarus.org

ISSN 1054-9455

Адказнасьць за змест рэклямы нясе рэкламадаўца.